

simplicité de A_n .

Ref: Romualdi - Algèbre p. 50.

$n=1$ et $n=2$: A_n est trivial donc simple.

Lemme 1: Pour $n \geq 3$, A_n est engendré par les 3-cycles.

Lemme 2: Pour $n \geq 5$, les 3-cycles sont conjugués dans A_n .

Théorème: Pour $n=3$ ou $n \geq 5$, le groupe A_n est simple.

Lemme 1: Pour $n \geq 3$, A_n est engendré par ses 3-cycles.

Preuve: A_n est l'ensemble des permutations paires, c'est à dire de produits d'un nombre pair de transpositions. (1)

il suffit alors de montrer que 2 transpositions est un produit de 3-cycles.

Soient τ_1 et τ_2 deux transpositions.

→ si $\tau_1 = \tau_2$, alors $\tau_1 \tau_2 = \text{id}_E = \gamma^3$ pour tout γ un 3-cycle

→ si $\tau_1 \neq \tau_2$, alors on a 2 possibilités :

→ $\text{Supp}(\tau_1) \cap \text{Supp}(\tau_2) = \{x, y\} \Rightarrow \tau_1 = (x, y) \quad \tau_2 = (x, z)$ avec x, y, z distincts

$$\text{et } \tau_1 \tau_2 = (x, z, y)$$

→ $\text{Supp}(\tau_1) \cap \text{Supp}(\tau_2) = \emptyset \Rightarrow \tau_1 = (x, y) \quad \tau_2 = (z, t) \quad x, y, z, t$ distincts

$$\text{et } \tau_1 \tau_2 = (x, y)(z, t) = (x, y)(y, z)(y, z)(z, t) = (x, y, z)(y, z, t) = \text{id}$$

Lemme 2: Pour $n \geq 5$, les 3-cycles sont conjugués dans A_n .

Preuve: On sait déjà que les 3-cycles sont conjugués dans S_n (2)

Soient $\gamma = (x_1, x_2, x_3)$ et $\gamma' = (x'_1, x'_2, x'_3)$ deux 3-cycles.

Soit $\sigma \in S_n$ telle que $\sigma(x_i) = x'_i$ pour $i = 1, 2, 3$.

on a alors $\sigma \gamma \sigma^{-1} = \gamma'$.

→ si $\sigma \in A_n$ alors c'est ok, γ et γ' sont conjugués dans A_n .

→ si $\sigma \notin A_n$, alors on prend $x_4, x_5 \in \{1, \dots, n\} \setminus \{x_1, x_2, x_3\}$ (possible car $n \geq 5$)

et $\sigma' = (x_4, x_5)\sigma \in A_n$ avec $\sigma'(x_i) = x'_i$ pour $i = 1, 2, 3$

et alors $\sigma' \gamma \sigma'^{-1} = \gamma'$

Théorème: Pour $n=3$ ou $n \geq 5$, le groupe A_n est simple.

Preuve:

• $n=3$: $|A_3| = \frac{3!}{2} = 3$ premier donc A_3 est cyclique et donc simple.

Les groupes d'ordre p premier sont simples.

• On suppose $n \geq 5$. Soit H un sous groupe distingué de A_n distinct de $\{id\}$.

Ng: $H = A_n$.

il suffit de montrer que H contient un 3-cycle car les 3-cycles sont tous conjugués dans A_n et l'engendrent.

Soit $\sigma \in H \setminus \{id\}$ et $\gamma = (xyz) \in A_n$ un 3-cycle avec $y = \sigma(x)$

et tel que γ ne commute avec σ (\neq)

Comme H est un sous groupe distingué de A_n , on a:

$$\sigma' := \underbrace{\sigma}_{\in H} \underbrace{\gamma \sigma^{-1} \gamma^{-1}}_{\substack{\in H \text{ car } \sigma \in H \\ \text{et } \gamma \in A_n \text{ et } H \triangleleft A_n}} \in H$$

$$\begin{aligned} \text{On réécrit } \sigma': & \quad \sigma' = \underbrace{\sigma(xzy)}_{\gamma} \underbrace{\sigma^{-1}(xyz)}_{\gamma^{-1}} \\ & = (\sigma(x) \sigma(z) \sigma(y)) (y z x) \\ & = (y \sigma(z) \sigma(y)) (y z x) \end{aligned}$$

σ' est alors produit de deux 3-cycles qui agissent sur

$F = \{x, y, z, \sigma(y), \sigma(z)\}$ formé d'au plus 5 éléments.

On a: $\sigma' \neq id$ car sinon on aurait $\sigma \gamma \sigma^{-1} \gamma^{-1} = id$

c'est à dire $\sigma \gamma = \gamma \sigma$ Absurde

Dans $S(F)$, σ' s'écrit comme produit de cycles à supports

disjoints, cette décomposition étant celle dans δ_m .

Comme $\sigma' \in A_m$, il n'y a que 3 possibilités:

→ σ' est un 3-cycle: alors H contient bien un 3-cycle

→ σ' est un produit de 2 transpositions: $\sigma' = (\alpha_1 \alpha_2)(\alpha_3 \alpha_4)$

on choisit $\alpha_5 \in E \setminus \{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4\}$ et $\tau = (\alpha_1 \alpha_2 \alpha_5) \in \mathcal{A}_m$

$$\text{alors } \sigma' \tau \sigma'^{-1} \tau^{-1} = (\sigma'(\alpha_1) \sigma'(\alpha_2) \sigma'(\alpha_5)) (\alpha_5 \alpha_2 \alpha_1)$$

$$= (\alpha_2 \alpha_4 \alpha_5) (\alpha_5 \alpha_2 \alpha_1) = (\alpha_1 \alpha_2 \alpha_5)$$

→ σ' est un 5-cycle: $\sigma' = (\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \alpha_4 \alpha_5)$

$$\tau = (\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3) \in \mathcal{A}_m$$

$$\sigma' \tau \sigma'^{-1} \tau^{-1} = (\sigma'(\alpha_1) \sigma'(\alpha_2) \sigma'(\alpha_3)) (\alpha_1 \alpha_3 \alpha_2)$$

$$= (\alpha_2 \alpha_3 \alpha_4) (\alpha_1 \alpha_3 \alpha_2) = (\alpha_1 \alpha_4 \alpha_2)$$

* on prend $z \notin \{x, y, \sigma^{-1}(x)\}$ possible car $n > 3$.

$$\sigma \gamma \sigma^{-1}(y) = \sigma \gamma(x) = \sigma(z) \quad \text{et} \quad \gamma(y) = x \neq \sigma(z)$$

$$\text{donc } \sigma \gamma \sigma^{-1}(y) \neq \gamma(y) \Rightarrow \sigma \gamma \neq \gamma \sigma$$

produits d'un nombre pair de transpositions (1)

mq: toute permutation s'écrit comme produit de transpositions:

on peut utiliser la décomposition en cycles à support disjoint

ou

on pose de $(a_1 a_2 \dots a_m)$

$$(a_1 a_m)(a_1 a_2 \dots a_m) \text{ fixe } a_m$$

$$(a_1 a_{m-1})(a_1 a_m)(a_1 a_2 \dots a_m) \text{ fixe } a_m, a_{m-1}$$

$$(a_1 a_{m-2})(a_1 a_{m-1})(a_1 a_m)(a_1 a_2 \dots a_m) \text{ fixe } a_m, a_{m-1}, a_{m-2}$$

⋮

$$(a_1 a_2)(a_1 a_3) \dots (a_1 a_m)(a_1 a_2 \dots a_m) \text{ fixe } a_{m-1}, \dots, a_1$$

$$\text{donc } (a_1 a_2 \dots a_m) = ((a_1 a_2) \dots (a_1 a_m))^{-1}$$

$$= (a_1 a_m) \dots (a_1 a_2)$$

3-cycles sont conjugués dans S_n (2)

rq: 2 permutations de même type sont conjuguées.

soient $\sigma_1, \sigma_2 \in S_n$ deux p -cycles

$$\sigma_1 = (x_1 \dots x_p) \quad \sigma_2 = (y_1 \dots y_p) \quad x_i, 2 \leq i \leq p \text{ distincts et } y_i, 2 \leq i \leq p \text{ distincts}$$

soit $\gamma \in S_n$ tel que $\gamma(x_i) = y_i \quad \forall i \in \{1, p\}$

$$\text{Alors } \gamma \sigma_1 \gamma^{-1} = (\gamma(x_1) \dots \gamma(x_p)) = (y_1 \dots y_p)$$